

PROCES – VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Local Teișani din data de
27 februarie 2023, orele 17,30

Sedința ordinară a Consiliului Local Teișani a fost convocata prin Dispoziția primarului comunei Teișani nr. 42/21.02.2023 și a Convocatorului înregistrat cu nr. 7043/ 21.02.2023 .

La apelul nominal s-a constatat că la lucrările ședinței participă un număr de 12 consilieri din numărul total de 13 consilieri în funcție și anume , fizic un număr de 11 consilieri : Dafina Marian-Irinel; Popa Constantin, Oprescu Petre , Catană Octavian, Diniță Ștefan , Marghioala Cătălin-Ionuț ,Dumitrescu Gheorghe, Hangiu Florentin ; Cârstocea Elena - Lavinia , Mares Roxana , Mirea Ovidiu –Constantin, iar on-line participa un singur consilier și anume : Pisaiu Ionuț- Daniel , absentă fiind d-na Mosneanu Adriana.

La ședința Consiliului Local Teișani mai participă, de drept , doamna Stanciu Camelia secretarul general al U.A.T., domnul primar Stanciu Gheorghe și domnul Coman Nicolae – delegat sătesc .

Invitați – Marinescu Ștefan, Marinescu Ana Maria, Trache Catalina, Paraschivoiu Andrei, Popa Dan, Stroescu Dragos, Ciulac Gabriel, Trache Andrei, Marculescu Viorel, Popa Alexandru Ionuț și Nitu Andreea Teodora.

D-na secretar general arată că trebuie ales un nou președinte de ședință și roagă să se facă propuneri în acest sens.

D-l Dumitrescu Gheorghe propune ca președinte de ședință pe d-l Hangiu Florentin. Supusa la vot propunerea a fost aprobată cu 4 voturi « pentru » ; Dumitrescu Gheorghe, Mirea Ovidiu, Catana Octavian, Popa Constantin și Pisaiu Ionuț-Daniel .

D-l Marghioala Catalin propune pe d-l Dinita Ștefan.

Supusa la vot propunerea a fost aprobată cu 7 voturi « pentru » și anume : Oprescu Petre, Dinita Ștefan, Hangiu Florentin, Mares Roxana, Cârstocea Elena-Lavinia, Marghioala Catalin – Ionuț și Dafina Irinel.

D-l președinte de ședință Dinita Ștefan - precizează că dorește o ședință ordonată, la care să se respecte înscrierea la cuvânt.

Arată că mulți cetățeni, nu cunosc rolul consiliului local, și anume de adoptare a hotărârilor .

D-l primar - rog să se respecte ordinea de zi a ședinței.

Președintele de ședință - dau citire proiectului ordinei de zi și anume:

1.Aprobarea procesului - verbal al ședinței extraordinare din data de 30.01.2023.

2.Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 3/09.01.2023, privind aprobarea Raportului asupra activității desfășurate de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2022, proiect inițiat de d-l primar Stanciu Gheorghe;

Aviz Comisia nr.1,2 si 3.

3.Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 4/09.01.2023, privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local, pe anul 2023, conform legii nr. 416/2001 – legea venitului minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, proiect initiat de doamna viceprimar Cârstocea Elena - Lavinia;

Aviz Comisia nr.1,2 si 3.

4. Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 6/25.01.2023 ,privind incheierea contului de executie a exercitiului bugetar pe anul 2022, proiect initiat de d-l primar Stanciu Gheorghe ;

Aviz Comisia nr. 1,2 si 3 .

5. Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 7/25.01.2023 , privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ din comuna Teisani în anul școlar 2023-2024, proiect initiat de consilierii locali Marghioala Catalin Ionut, Dinita Stefan , Hangiu Florentin, Mares Roxana, Oprescu Petre si Dafina Irinel;

Aviz comisia nr.1,2 si 3.

6. Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 8/25.01.2023, privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică/acord cadru la nivelul comunei Teisani, județul Prahova, proiect initiat de consilierii locali Marghioala Catalin Ionut , Dinita Stefan, Hangiu Florentin, Mares Roxana, Oprescu Petre si Dafina Irinel;

Aviz comisia nr.1, 2 si 3 .

7. Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 9/30.01.2023, privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pe anul 2023 al comunei Teisani, județul Prahova, proiect initiat de d-l primar Stanciu Gheorghe ;

Aviz comisia nr.1,2 si 3 .

8. Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 10/30.01.2023 privind aprobarea Protocolului de colaborare între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale (MMSS) și Unitatea Administrativă TEISANI județul Prahova având ca obiect asigurarea colaborării interinstituționale MMSS și UAT Teisani în cadrul proiectului „HUB de Servicii MMSS – SII MMSS”, Cod MySmis 130963, proiect initiat de d-l primar Stanciu Gheorghe ;

Aviz comisia nr. 1,2 si 3 .

9. Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 11/13.02.2023, privind aprobarea Planului Anual al Achizițiilor Publice al comunei Teisani pe anul 2023, proiect initiat de d-l primar Stanciu Gheorghe.

Aviz comisia nr.1,2 si 3 .

10. Diverse .

D-l Marinescu Gabriel propune schimbarea ordinei de zi și sugerează ca proiectul cu bugetul sa fie analizat primul.

Propunere aprobata cu unanimitate de voturi .

D-l presedinte de sedinta

Supun la vot ordinea de zi

Voturi -12- unanimitate

Voturi împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

D-na Stanciu Camelia – secretar general al U.A.T. Teisani

Va informez ca sunt indeplinite prevederile art 136 ,alin (8) din O.U.G. nr 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, pentru proiectele de hotărâre care au fost aprobate pe ordinea de zi .

Precizez de asemenea, ca convocarea sedintei s-a facut invocand prevederile art. 7 alin (13) din Lg. 52/ 2003, privind transparenta decizionala in administratia publica, cu modificarile si completarile ulterioare .

D-I presedinte de sedinta

Punctul nr. 7-

Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 9/30.01.2023, privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pe anul 2023 al comunei Teisani, județul Prahova, proiect initiat de d-l primar Stanciu Gheorghe; Aviz comisia nr.1,2 si 3 .

D-I Oprescu Petre face cunoscut ca proiectul de buget a fost publicat pe site-ul comunei si putea fi consultat de toti cetatenii , care puteau face amendamente.

D-I primar- intreaba daca d-I Oprescu Petre s-a in scris la cuvânt si i s-a aprobat acest lucru?

D-I presedinte da citire proiectului si arata ca acesta are si 2 anexe .

D-I presedinte da citire proiectului si intreaba daca este cazul sa se dea citire si celor doua anexe.

D-na secretar arata ca la acest proiect au fost depuse 4 amendamente.

Se da cuvântul initiatorului proiectului si anume d-I primar Stanciu Gheorghe. Acesta arata ca proiectul de hotărâre este unul fundamentat si intreaba de ce nu se da citire proiectului in intregime , dar se insista sa fie prezentate numai amendamentele, pentru a fi acuzat cu nu stie sa implementeze proiecte, ocazie cu care tine sa faca cunoscute proiectele implementate in timpul mandatului sau : ex. iluminat public, asfaltari strazi etc.

Arata ca prin amendamentele depuse la acest proiect s-au diminuat sume pentru proiecte importante.

D-I presedinte de sedinta arata ca a intrebat daca se doreste citirea intregului proiect .

D-I primar arata ca nu a fost invitat la sedinta comisiilor reunite ale consiliului local pentru a-si sustine proiectul initiat.

Solicita inscrierea la cuvânt si d-I Oprescu Petre, care arata ca sedinta comisiilor reunite s-a desfasurat in incinta Primariei, dar nu va aflati in localitate la data respectiva.

D-I Oprescu Petre arata ca in caietele de sarcini pentru achizitii la criteriu de atribuire este trecut ca criterial "pretul cel mai scazut."

D-I primar arata ca a fost descalificata o oferta avantajopasa pentru achizitia de costume populare .

D-na Carstocea Lavinia arata ca nu era aprobat PAAP-ul.

D-I Oprescu Petre intreaba , cand a fost depus proiectul de buget.

D-I primar – pe data de 30.01.2023.

D-I Oprescu Petre –proiectul trebuia sa stea publicat pe site 15 zile.

D-I Popa Constantin – arata ca niciodata nu s-au dat sanctiuni celor care nu respecta inscrierea la cuvânt.

D-I Marinescu Gabriel- propun sa se dea citire intregului proiect.

D-I Marghioala Catalin – proiectul a fost publicat pe site-ul localitatii si putea fi studiat de toti doritorii.

D-I presedinte da citire amendamentelor depuse.

Primul amendament - a fost depus de catre dl primar Stanciu Gheorghe .

Supun la vot amendamentul .

Voturi pentru – 12

Voturi împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Vă mulțumesc !

Amendamentul nr 1 (in ordinea depunerii) a fost aprobat .

D-na Trache – invitat, doreste sa se faca o sinteza a tuturor amendamentelor.

D-I primar - arata ca au fost depuse o serie de amendamente in ultimele doua ore si propune citirea acestora.

Dl presedinte da citire amendamentului urmator - initiat de un grup de 7 consilieri: Carstocea Elena - Lavinia, Marghioala Catalin Ionut; Mares Roxana, Dafina Irinel, Hangiu Florentin, Dafina Irinel si Dinita Stefan .

D-I presdinte roaga sa se inscrie la cuvânt .

S-au in scris la cuvânt :

D-I Coman Nicole –intreaba daca au fost prinse si drumurile pentru care a depus cerere de refacere prin petitia adresata Consiliului Local si domnului primar.

D-I presedinte arata ca s-au luat in calcul doar drumurile prevazute prin situatii de urgenta.

D-I Marinescu Gabriel intreaba daca sunt prinse in sumele de calamitati si drumul din "Tâmpa".

D-I Marghioala Catalin –noi vorbim de un proiect in care acest drum de la "Tâmpa" nu este prins, nici chiar in proiectul initial depus de domnul primar.

In proiectul de buget se estimeaza niste cheltuieli, singurii bani concreti fiind cei din excedent.

Astazi la data aprobarii bugetului, nu se stie cu exactitate sumele alocate pentru fiecare investitie in parte, ci se stie doar suma totala .

Dl Mirea Ovidiu este de parere ca fiecare membru al consiliului trebuie sa si spuna punctul de vedere.

D-I Marinescu G. –arata ca in buget se face doar o previzionare si ar dori sa stie ce suma a fost alocata pentru fiecare obiectiv. Arata ca s-au propus de catre d-I Coman Nicolae un numar de 10 obiective si doreste sa stie daca acestea au fost avute in vedere la intocmirea proiectului de buget.

D-I Marghioala Catalin arata ca in buget a fost prevazuta suma totala pentru cap."Drumuri si Poduri " fara a se detalia concret lucrarile ce urmeaza a fi executate.

D-I Oprescu Petre arata ca repararea drumului de la "Tâmpa " se poate face obiectul unui contract, in baza unei documentatii de proiectare intocmita in acest

sens. Intreaba de ce nu s-a facut proiectare pentru toate obiectivele de reparatii drumuri din hotararea adoptata.

Consiliul nu blocheaza nici un proiect, si pana in prezent a fost depus un singur proiect pe fonduri europene si anume cel cu iluminatul.

Referitor la Caminul Cultural s-au investit niste bani, cu toate ca exista o expertiza din care rezulta ca aceasta cladire prezinta un grad seismic ridicat.

Drumul de la "Tâmpa" poate face obiectul unei lucrari de investitii.

D-na Marinescu Ana Maria -intreaba cine trebuie sa faca un proiect pentru repararea drumului de la "Tâmpa".

D-l Oprescu raspunde ca dl primar-ordonatorul principal de credite.

D-na Marinescu intreaba daca nu poate initia proiectul si consiliul local.

D-na secretar arata ca proiectele de hotărâre pot fi initiate de primar, consilieri locali sau de cetateni, conform prevederilor Codului Administrativ si Regulamentului Consiliului Local Teisani .

Solicita inscrierea la cuvânt dl primar.

D-l primar- arata ca si drumul de la "Tâmpa", ca si alte drumuri a fost inclus la cap. Transporturi, de unde prin amendamentul initiat, suma propusa a fost diminuata.

Intreaba care drum este mai important : cel care deservește doua case, sau cel de la cimitir, cel de la familia Roncea.

Intreaba de asemenea cum poate repara mai multe drumuri din suma diminuata.

D-na viceprimar arata ca a initiat un proiect de hotărâre cu repararea drumului de la "Paraschivoiesti" conform rezolutiei date de catre d-l primar pe cererea depusa in acest sens.

D-l Marghioala Catalin -precizeaza ca d-l primar a aratat ca d-l Roncea a depus mai multe petitii pentru repararea drumului, si desi bani existau, de ce nu s-a solutionat problema pana in prezent.

D-l primar intreaba de ce au fost blocate o serie de lucrari deja demarate, cu ocazia aprobarii PAAP de anul trecut, cand s-au blocate o serie de proiecte.

Ati sugerat parohiei sa cumpere un teren pentru construirea capelei.

Legal era ca sa fie alocata o suma parohiei, care urma ca cumpere terenul.

D-l Marghioala Catalin - arata ca primaria poate cumpara terenul pe care sa se construiasca o capela.

D-l primar - intreaba cine va gestiona capela daca va fi achizitionat terenul de catre primarie.

D-l presedinte

Supun la vot amendamentul.

Voturi pentru – 8 (Marghioala Catalin , Dinita Stefan , Mares Roxana , Carstocea Lavinia , Hangiu Florentin , Dafina Irinel, Pisaiu Ionut si Oprescu Petre

Voturi împotrivă? Nu sunt.

Abtineri?4 (Dumitrescu Gh. , Catana Octavian , Popa Constantin si Mirea Ovidiu).

Vă multumesc !

Amendamentul nr 2(in ordinea depunerii) a fost aprobat .

D-I presedinte

Dau citire urmatorului amendament in ordinea inregistrarii, amendament initiat de dl Marghioala Catalin.

Supun la vot amendamentul .

Voturi pentru – **12**

Voturi împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Vă mulțumesc !

Amendamentul nr.3(in ordinea depunerii) a fost aprobat .

D-I presedinte

Dau citire urmatorului amendament in ordinea inregistrarii, amendament initiat de consilierii Marghioala Catalin - Ionut, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Elena - Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel si Oprescu Petre.

Se inscriu la cuvant: domnul primar,domnul Marghioala Catalin, Popa Dan, Trache Andrei,Popa Alexandru Ioan si Carstocea Lavinia .

D-I primar –propun ca acest amendament sa fie votat pe bucati ca nu mi se pare corespunzator sa fie aprobat per ansamblu. Consider ca ar trebui anulat per ansamblu, propun sa fie analizat fiecare capitol in parte si supusa la vot fiecare suma in parte .

Arata ca bugetul trebuie aprobat in aceasta seara si modificarile de sume afecteaza proiectul de bugetul initiat.

Este de acord cu mutarea sumei necesare achizitionarii tichetelor de vacanta, dintr-un trimestru in altul, dar nu este de acord cu celelalte modificari.

Arata ca s-a diminuat suma de la cap. Transporturi, iar suma alocata nu este suficienta , intrucat exista o fundatie sportiva la nivelul scolii.

D-I Oprescu Petre arata ca suma alocata pentru activitatile sportive scolare, de la cap. Transporturi este cea propusa de d-l primar.

DI Popa Dan - intreaba cate activitati sportive au avut loc la scoala pana sa vina d-l professor de sport.

Popa Constantin – raspunde ca a avut loc activitatea corului "Flori de tei".

D-I primar intreaba pe ce criterii a fost majorata suma de la cap. sanatate.

De asemenea considera ca suma de 170.000 lei alocata, pentru cultele religioase este insuficienta, se incalca legea cultelor conform careia cultele pot participa la un concurs de proiecte. Nu este de acord cu diminuarea sumelor alocate si solicita argumentare in acest sens.

Precizeaza ca s-au adaugat niste sume pentru cumpararea unui imobil, cladirea propusa apartine unui cetatean al carui nume nu este "Eminescu" , aceasta fiind o porecla, numele real fiind Pirvu, fara sa existe o argumentare.

A luat cuvantul d-l Trache Andrei –care doreste explicatii referitoare la suma alocata in buget pentru sport.

D-l Oprescu Petre – da explicatii cu privire la modul de alocare a sumei. Arata ca la la data depunerii cererii de finantare, in contul asociatiei trebuie sa existe o suma de bani pentru cofinantare.

D-l Popa Dan arata ca asociatia sportiva nu stie de la inceputul anului care vor fi cheltuielile, intrucat campionatul se deschide mai tarziu.

D-l Oprescu Petre arata ca la inceputul campionatului se ia in calcul un obiectiv propus, iar consiliul nu are intentia de a desfiinta o activitate sportiva, poate sustine activitate sportiva dar in baza unui obiectiv propus.

D-l Stroescu – multumeste pentru sprijinul acordat in anul trecut si solicita suplimentarea sumei alocate in acest an, pentru sustinerea echipei de handbal feminin.

D-l Oprescu Petre –raspunde ca este de accord, dar se doreste si performanta.

D-ra Trache Catalina arata ca astfel nu se sustine activitatea sportiva.

Dl primar – arata ca echipa de handbal este la inceput, si vor urma si performante, intrucat echipa a avut si victorii.

D-l Stroescu – arata ca in campionat sunt inscise echipe cu vechime in vreme ce echipa noastra este abia la inceput de drum.

Dl Marghioala Catalin vine cu propunerea ca fiecare persoana care se inscrie la cuvant sa vb cca 2 minute.

S-a mai inscris la cuvant d-l Popa Alexandru Ioan , care intreaba ce ar trebui sa faca tinerii din localitate avand in vedere ca ONG-ul Curba de Cultura a fost inlaturata. De ce a fost dat afara ONG-ul Curba de Cultra, care desfasura activitatea gratuit.

Raspunde d-l Oprescu Petre – arata ca ONG-ul Curba de Cultura ocupa niste spatii cu titlu gratuit si s-a dorit intrarea in legalitate, in ceea ce priveste spatiile alocate.

D-l Popa Alexandru Ioan intreaba care este strategia consiliului local in urmatoorii doi ani pentru tinerii din localitate.

D-l Oprescu Petre – nu se poate da un raspuns concret.

D-l Marghioala Catalin – arata ca la data inchirierii unui spatiu, chiariasul nu poate aduce modificari spatiului inchiriat fara acordul proprietarului.

D-na Trache Catalina - vad ca aici nimeni nu primeste raspunsuri concrete la intrebarile puse si daca ceva nu era corect de ce nu i s-a gasit o solutie pentru intrarea in legalitate, fara sa se tina cont de orgolii.

Dl Marghioala Catalin –suntem deschisi la orice proiect pentru tineri.

D-l Popa Alexandru Ioan – Curba de Cultura a reusit sa atraga fonduri europene. Dvs. cum veti atrage astfel de fonduri?

Dl Marchioala Catalin raspunde - exista o decizie a Curtii de Conturi Prahova si o decizie a instantei vis a vis de ocuparea spatiilor de catre Curba de Cultura.

D-l primar – inca nu a fost redactata sentinta civila prin care Curba de Cultura a pierdut procesul .

S-a inscris la cuvant d-l Catana Cosmin - arata ca prin acest amendament a fost alocata o suma de bani pentru achizitionarea unui imobil pentru infiintarea unui centru de tineret pentru care s-a alocat suma de aproximativ 20.000 de euro. As mai avea cateva intrebari, la care nu este nevoie sa imi raspundeti acum:

- Care este impactul bugetar pentru urmatorii 5 ani, in conditiile in care serviciile pentru tineret care au fost prezente in comuna pana in urma cu 2 saptamani nu aveau impact bugetar?
- Care este data de finalizare si la ce data, evident estimative va deveni operativ Centrul de Tineret pe care il propuneti?
- Care sunt sursele de finantare pe care vi le propuneti pentru operarea si managementul activitatilor Centrului de Tineret?

Nu o sa intreb acum de planul de management, o sa intreb mai tarziu dup ace incep sa se finalizeze lucrurile. Si as mai vrea sa intreb pe ce analiza de oportunitate va bazati in momentul in care propuneti infiintarea unui Centru de Tineret, avand in vedere ca in HCL nr. 41/07.12.2020 a existat o comisie care trebuia sa faca o analiza de nevoi si interese ale tinerilor din Teisani. Acea comisie nu si-a indeplinit decat obiectivele setate propriu, inafara obiectivelor setate de Consiliul Local.

Exista aceasta HCL care solicita o analiza de nevoi si interese la nivelul tinerilor din comuna Teisani. Termenul de livrare al acestui raport a fost, daca nu ma insel, 1 martie 2021 si asa cum putem vedea este aproape 1 martie 2023.

Dl Popa Constantin – comisia a pierdut din membrii prin retragerea d-lui Iordache Nicolae .

D-l Ciulac Gabriel - am urmarit emisiunea si as avea cateva intrebari pentru domnul Catana de la Curba de Cultura. De cand functioneaza asociatia dumneavoastra?

Domnule Catana – Eu sunt prezent in cadrul acestei sedinte in calitate de cetatean si la fel ca si domnul Marghioala imi rezerv dreptul de a nu raspunde acum.

D-l Ciulac Gabriel - de cand aveti asociatia, la Izvoarele cate spatii v-au asigurat consilierii si primaria? Si daca nu, de ce? Ati mai facut niste afirmatii cu niste lucrari pe care le-ati executat la Teisani, mai exact 11.000 de ore de lucru. Ati calculat ce presupune asta la un numar de 27 de voluntar? Ati calculat cat inseamna cantitatea de gresie si faianta si ciment pe care le-ati enumerat dumneavoastra in reportaj? Ati evaluat dumneavoastra ca aveti 6.000 de tineri care frecventeaza centrul. Puteti sa imi spuneti cati din cei 6.000 sunt din Teisani? Va spun eu. In ultimele luni erau decat fata mea si cu inca un copil care urmau lectii de tobe. Acum as avea o intrebare si pentru domnul Alex Popa, pentru ca am vazut ca a facut niste afirmatii in reportajul respectiv. De cand urmezi cursuri de limba engleza la scoala? Ai adus jigniri la adresa profesorilor tai daca spui ca din clasa a treia nu ai invatat nimic. As vrea sa il mai intreb pe domnul Catana, la ultimele sedinte de film de pe terenul de sport de unde a luat curent.

D-l Popa Alexandru arata ca urmand cursurile de limba engleza oferite de Curba de Cultura a ajuns la un nivel superior de vorbire a limbii engleze.

D-na viceprimar- Carstocea Elena Lavinia: as vrea sa fac referire la amendamentul acesta, dar si la scrisoarea deschisa nr. 849/24.02.2023 pentru ca am fost acuzati de niste lucruri si vreau sa le clarificam. Inainte de a incepe vreau sa aduc aminte ca de cand am inceput mandatul am dorit ca bugetul sa fie facut pe intelesul tuturor pentru ca nu avem studii in domeniul acesta. In acelasi timp, pentru sedinta din seara aceasta am stat de vorba cu cineva care

are studii in domeniul contabilitatii. Am mai multe intrebari, prima dintre ele fiind legata de acuzatia privind deturnarea de fonduri pentru banii de cadastru. Banii ii avem fizic in buget sau trebuie sa ii previzionam?

D-l primar: prin definitie, bugetul este o previziune care are mai multe parti.

D-na viceprimar: Ne-ati pus pe partea de venituri la articolul bugetar 43.02.34 banii pentru cadastru. Va rog sa ne spuneti pe ce articol bugetar de la cheltuieli se regasesc?

D-l primar: In cele doua articole de la cap. 51 – Autoritati executive. Pentru ca are o logica sa fie bagati in doua capitole diferite. Sunt bani castigati din finantari diferite. Banii de anul acesta am vrut sa nu ii incurcam cu ceilalti pe care avem deja contracte semnate.

D-na viceprimar: am constatat ca lucrul acesta se intampla doar la noi in primarie. De ce nu facem ca celelalte primarii, respectiv sa ii ducem intr-un singur articol bugetar?

D-l primar: pentru a fi mai usor de gestionat si de urmarit.

D-na viceprimar: de ce daca la 43.02.34 am pe venituri 468.00 lei, la cheltuieli imi ajung doar 440.00 lei, mai exact cat am previzionat pe trim. I la venituri?

D-l primar: pentru ca noi deja avem platiti din banii acestia. La aceste 2 articole bugetare nu intra chiar tot. In unul intra ceva si in celalalt ce nu intra in primul. In principiu sunt cheltuieli pentru functionarea institutiei. Va garantez ca nu este gresit cum am facut si cum am impartit banii.

D-l Dumitrerscu Gheorghe –intreaba pe d-na viceprimar de ce nu a solicitat lamuriri inca de la intocmirea proiectului de buget.

D-l primar arata ca la intocmirea proiectului de buget a invitat-o pe dna viceprimar sa participe la activitatea de repartizare si echilibrare a bugetului.

D-na viceprimar: in momentul in care ati echilibrat bugetul s-a dus tot. De ce banii de vouchere noi acum trebuie sa ii mutam prin amendament de pe trim. III pe trim II? Atunci am zis foarte clar sa fie pe trim. II.

D-l primar: pentru ca la momentul acela scoala nu venise cu bugetul. Abia in ziua in care am inregistrat bugetul am reusit sa il echilibram. L-am lasat pe contabil sa se ocupe de acest aspect pentru ca eu nu am reusit sa il echilibrez.

D-na viceprimar: in bugetul de anul trecut am avut 320.00 de lei de la ANCPI, impartiti pe primele 2 trimestre, cate 160.00 de lei. La cheltuieli in 20.30.30 au ajuns doar 160.00 de lei, banii din primul trimestru, domnul contabil afirmand verbal ca nu stie de ce s-a facut asa si ca dumneavoastra sunteti in masura sa ne raspundeti.

D-l primar: anul trecut nu am platit niciun leu. Era normal sa fie banii prevazuti. Banii de anul trecut s-au adunat anul acesta.

D-na viceprimar: cum raman banii de cadastru intregi din moment ce din cele 2 articole bugetare dumneavoastra platiti mai multe?

D-l primar: in cele 2 conturi pe langa cei 440.00 mai sunt si alte cheltuieli care se incadreaza acolo.

D-na viceprimar: tot prin scrisoarea deschisa nr. 849/24.02.2023 am fost acuzati ca am diminuat suma de la Cap. 66.02 – Sanatate. Conform bugetului de anul trecut s-a alocat suma de 70.000 de lei. Avand in vedere proiectul de hotarare nr. 6/25.01.2023 privind incheierea contului de executie bugetar pe anul 2022 se vede ca acesti bani nu au fost utilizati. Nu s-a platit nimic. Cheltuielile cu

asistenta medicala de la gradinita conform spuselor domnului contabil au fost facute din Cap. 51.01 – Autoritati executive, respectiv articolul bugetar 20.30.20. De asemenea, anul trecut in decembrie s-au cumparat diverse materiale pentru autorizarea cabinetului medical care nu se regasesc in cheltuielile de la Cap. 66.02 – Sanatate.

D-l primar: Anul trecut nu s-au putut cheltui bani de acolo pentru ca nu ne-a ajutat PAAP-ul.

D-na viceprimar: anul trecut nici macar doamna asistenta nu a fost platita de la Cap. 66.02 – Sanatate. Aceasta a fost platita de la Cap. 51 – Autoritati executive.

D-l Marghioala Catalin - intreaba de ce va irita intrebarile adresate.

D-l primar – nu m-au iritat intrebarile , chiar am raspuns.

D-l Marghioala Catalin – din discutiile purtate consider ca dumneavoastra impreuna cu d-l contabil ati facut deturnare de fonduri.

Doresc sa punctez anumite lucruri.

A fost nevoie de acest amendament pentru ca nu a fost prins microbuzul scolar. Prin amendamentul propus nu au fost taiati bani, au fost mutati la un alt capitol.

D-l primar da citire amendamentului intocmit si da explicatii cu privire la modul de alocare a sumelor pe capitole bugetare.

A luat cuvantul -dna Trache Catalina si propune ca pentru bugetul viitor modificarile sa se faca cu culoare rosie.

Supun la vot amendamentul .

Voturi pentru – **8**(Marghioala Catalin , Dinita Stefan , Mares Roxana , Carstocea Lavinia , Hangiu Florentin , Dafina Irinel, Pisaiu Ionut si Oprescu Petre)

Voturi împotrivă? - **2** (Dumitrescu Gheorghe si Popa Constantin)

Abțineri? **2**(Catana Octavian si Mirea Ovidiu)

Vă mulțumesc !

Amendamentul nr.4(in ordinea depunerii) a fost aprobat

D-l presedinte de sedinta da citire urmatorului amendament in ordinea depunerii la proiectul de buget.

Inscrieri la cuvant: Stanciu Gheorghe; Marghioala Catalin .

D-l Stanciu Gheorghe – intreaba ce s-a avut in vedere la alocarea sumei de 150.000 lei pentru proiectare capela din satul Teisani, iar pentru “ Reparatii drumuri ” sumele alocate au fost mult mai mici .

D-l Marghioala Catalin - raspunde: la intocmirea amendamentului s-au avut in vedere achizitionarea unor utilaje, conform unor hotarari anterioare adoptate.

D-l primar –intreaba ce fel de buldo se doreste a se achizitiona, cu banii jos sau in leasing ca nu se precizeaza in hotararrea adoptata?

D-l Marghioala Catalin – raspunde cum doriti dvs. numai sa fie achizionat.Fiecare investitie a fost precizata distinct .

D-l Primar –intrebarea era cum s-a evaluat proiectarea la suma de 150.000 lei si la reparatii drumuri s-au prevazut sume mai mici. Singura proiectare care se poate face la pachet este atunci cand sunt lucrari pe acelasi tronson.

D-l primar-intreb d-le Oprescu Petre ce solutie tehnica ati gasit pentru repararea drumului din satul Stubeiu , punct "Roncea".

D-l Dafina Irinel –raspunde in prima faza se va face pietruirea si suma alocata ar trebui sa ajunga.

D-l primar – intreaba ce solutie tehnica s-a avut in vedere cand s-a alocat suma de 20.000 lei pentru drum comunal "Pod Timaru "-iesire in DJ 219.

Supun la vot amendamentul .

Voturi pentru – **7**(Marghioala Catalin, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel, si Oprescu Petre)

Voturi împotrivă? - **1** (Dumitrescu Gheorghe si)

Abțineri? **4**(Catana Octavian, Popa Constantin, Pisaiu Ionut si Mirea Ovidiu)

Vă mulțumesc !

Amendamentul nr.5(in ordinea depunerii) a fost aprobat

Supun la vot proiectul de buget cu amendamentele depuse.

Voturi pentru – **7**(Marghioala Catalin, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel, si Oprescu Petre)

Voturi împotrivă? Nu sunt

Abțineri? **5**(Dumitrescu Gheorghe, Catana Octavian, Popa Constantin, Pisaiu Ionut si Mirea Ovidiu)

Vă mulțumesc !

Membrii Consiliului Local Teișani au aprobat proiectul de hotărare cu un număr de 7 voturi " pentru " .

Vă mulțumesc !

D-l Marinescu Gabriel - depune o petitie, care a primit numarul de inregistrare 7055/27.02.2023, ocazie cu care subliniaza ca in sedinta de comisii unde s-a dezbatut bugetul, nu a fost nici o fraza legata de buget, nu au fost discutate amendamente si adreseaza serie de intrebari care sunt expuse pe larg in petitie, exemplifica :

1-Intreb de ce amendamentele si proiectul nu au fost discutate in sedinta comisiilor.

2.-Intreb de ce nu s-a vazut ca exista o diferenta intre venituri si cheltuieli,

3. Nu s-a discutat capitolul venituri .

D-l primar - d-l presedinte in loc sa conduca sedinta citeste mesajele primite pe telefon de la colegi.

Punctul nr.2

Proiect de hotărâre nr. 3/09.01.2023, privind aprobarea Raportului asupra activității desfășurate de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2022 , proiect inițiat de d-l primar Stanciu Gheorghe ;
Aviz Comisia nr.1,2 si 3.

Presedinte de sedinta :
Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul .

Voturi pentru – **12**
Voturi împotriva? **Nu sunt.**
Abțineri? **Nu sunt.**
Vă mulțumesc !

Proiectul de hotărâre propus a fost aprobat cu 12. voturi "pentru ".
Vă mulțumesc !

Punctul nr.3

Proiect de hotărâre nr 4/09.01.2023, privind aprobarea Planului de actiuni si lucrari realizate cu beneficiarii de ajutor social pentru anul 2023 – proiect inițiat de doamna viceprimar Carstocea Elena - Lavinia;
Aviz Comisia nr.1,2 si 3.

Presedinte de sedinta :
Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul .

Voturi pentru – **12**
Voturi împotriva? **Nu sunt.**
Abțineri? **Nu sunt.**
Vă mulțumesc !

Proiectul de hotărâre propus a fost aprobat cu 12 voturi "pentru ".
Vă multumesc !

Punctul nr.4

Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 6/25.01.2023, privind incheierea contului de executie a exercitiului bugetar pe anul 2022, proiect inițiat de d-l primar Stanciu Gheorghe ;
Aviz Comisia nr. 1,2 si 3 .

Presedinte de sedinta :
Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul .

Se intrerupe votul, deoarece d-l primar doreste sa faca o serie de precizari.

In situatia in care nu se aproba incheierea contului de executie, bugetul a fost aprobat degeaba, respingerea trebuie argumentata.

D-l Marghioala Catalin - s-au facut o serie de cheltuieli fara consultarea consiliului. S-a facut anul trecut o rectificare de buget prin dispozitie, fara ca ulterior acea rectificarea sa fie adoptata si de consiliul local.

Mai exista o adresa depusa in luna septembrie la care nu s-a primit raspuns.

Acesta este motivul pentru care nu s-a aprobat

D-l primar raspunde – rectificarea de buget s-a facut prin dispozitie , intrucat fusesera alocati niste bani cu destinatie concreta si prin urmatoarea rectificare consider ca ati aprobat rectificarea facuta prin dispozitie.

Referitor la teama de a fi pusi sa platiti, intreb cati consilieri au platit pentru ca au votat incheierea exercitiului bugetar, cata vreme de intocmirea exercitiului raspund primarul si contabilul, care si-o asuma .

D-l Marghioala Catalin – este adevarat ca dvs. puteti aproba rectificarea de buget prin dispozitie, dar ulterior rectificarea trebuia supusa validarii consiliului local in prima sedinta.

D-l primar – intreaba de ce nu ati spus nimic pana in prezent.

D-l Marghioala Catalin –intreaba cand i s-a raspuns la adresa depusa in septembrie .

D-l primar- sunt de acord ca orice petitie trebuie sa primesca raspuns. Dumneavoastra va plingeti de acest lucru abia dupa 6 luni.

D-l Marghioala Catalin –nu am primit raspuns nici la adresa referitoare la inventarierea domeniului public si privat.

D-l primar - inventarul a fost intocmit dar nu a fost semnat de catre mine, intrucat are unele erori, deoarece nu a fost adus in termen inventarul scolii.

D-l Oprescu Petre – am inteles ca scoala a inaintat inventarul.

D-l primar- inventarul depus de scoala nu este corect intrucat o serie de obiecte de inventar vechi, functionale au fost inlocuite cu altele noi.

Mai mult decat atat banii incasati anul trecut din vanzarea martisoarelor confectionate de copii, nu se regasesc in inventar.

D-l Ciulac Gabriel – daca considerati ca mobilierul a fost achizitionat ilegal, de ce ati afirmat ca sunteti dispus la achitati mobilierul cu o reducere de 10%. Nu cred ca scoala a achizitionat mobilierul fara acordul dvs.

D-l primar - anul acesta nu voi deschide credite la scoala fara ca directorul scolii sa justifice fiecare ban pe care il va cheltui.

Se reia votul pentru aprobarea exercitiului , care votat astfel

Voturi « pentru » – **5** (Pisaiu Ionut, Dumitrescu Gheorghe, Catana Octavian Popa Constantin si Mirea Ovidiu)

Voturi împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? **7** (Marghioala Catalin, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel si Oprescu Petre)

Proiectul de hotărâre propus nu a fost aprobat (avand doar 5 voturi "pentru ".
Vă mulțumesc !

Punctul nr.5

Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 7/25.01.2023, privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ din comuna Teișani în anul școlar 2023-2024, proiect inițiat de consilierii locali Marghioala Catalin Ionut, Dinita Stefan, Hangiu Florentin, Mares Rocxana, Oprescu Petre si Dafina Irinel;

Aviz comisia nr.1,2 si 3.

Presedinte de sedinta :

Dacă sunt observații?

Se inscrie la cuvânt d-l Stanciu Gheorghe

Anul trecut am inițiat un proiect identic, care nu a fost aprobat de consiliul local pe motivul ca nu a fost bun.

Anul acesta a fost inițiat un proiect identic cu al meu , pe care mentionez ca il sustin, dar intreb de ce anul trecut nu a fost aprobat.

D-l Marghioala Catalin - sunt de acord cu d-l primar are dreptate , dar anul trecut proiectul a fost inițiat tarziu, la circa 4 luni dupa primirea adresei cu avizul conform .

Supun la vot proiectul .

Voturi pentru – **11**

Voturi împotrivă? **Nu sunt.**

Abțineri? **1** (Pisaiu Ionut)

Vă mulțumesc !

Proiectul de hotărâre propus a fost aprobat cu 11 voturi "pentru ".
Vă mulțumesc !

Punctul nr.6

Proiect de hotărâre al consiliului local nr. 8/25.01.2023, privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică/acord cadru la nivelul comunei Teisani, judetul Prahova, proiect inițiat de consilierii locali Marghioala Catalin Ionut, Dinita Stefan, Hangiu Florentin, Mares Rocxana, Oprescu Petre si Dafina Irinel;

Aviz comisia nr.1, 2 si 3 .

Presedinte de sedinta :

Dacă sunt observații?

Solicita cuvântul d-l primar

Consider ca proiectul nu este legal, întrucât această comisie ține de executiv, adică de primar, iar acum dumneavoastră veniți cu nominalizarea unei comisii din care să facă parte și membrii ai consiliului local. Țin să precizez încă odată că salariații fac parte din apartenința de specialitate al primarului și voi ataca în instanță această hotărâre, dacă va fi adoptată.

D-l Oprescu Petre – întreb – ce proiecte de achiziție v-au fost blocate de membrii consiliului local.

D-l primar – ați descalificat o firmă serioasă la achiziția de costume populare.

D-l Oprescu Petre – hotărârea de respingere a unei firme, la acea achiziție, a fost luată de comun acord cu salariații din aparatul propriu al primarului.

D-l primar – la fel ați descalificat o firmă serioasă și la lucrarea de « Extindere rețea apă potabilă Bughea de Sus » și care avea un preț mai mic.

D-l Oprescu – prețul oferta era cu 5 miliarde mai mic și nu a prezentat clarificările solicitate privind prețul oferit (exagerat de mic) .

Presedinte de sedinta :

Supun la vot proiectul .

Voturi « pentru » – **7** (Marghioala Catalin, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel si Oprescu Petre)

Voturi împotriva? **Nu sunt.**

Abțineri?- **5** (Pisau Ionut, Dumitrescu Gheorghe, Mirea Ovidiu, Catana Octavian si Popa Constantin)

Vă mulțumesc !

***Proiectul de hotărâre propus a fost aprobat cu 7 voturi "pentru".
Vă mulțumesc !***

Punctul nr.8

Proiect de hotărâre al consiliului local nr.10/30.01.2023, privind aprobarea Protocolului de colaborare între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale (MMSS) și Unitatea Administrativă TEISANI județul Prahova având ca obiect asigurarea colaborării interinstituționale MMSS și UAT Teisani în cadrul proiectului „HUB de Servicii MMSS – SII MMSS”, Cod MySmis 130963, proiect inițiat de d-l primar Stanciu Gheorghe ;

Aviz comisia nr. 1,2 și 3 .

Presedinte de sedinta :

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul .

Voturi pentru – **12**

Voturi împotrivă? **Nu sunt.**

Abțineri? **Nu sunt.**

Vă mulțumesc !

Proiectul de hotărâre propus a fost aprobat cu 12 voturi "pentru".
Vă mulțumesc !

Punctul nr.9

Proiect de hotărâre a consiliului local nr. 11/13.02.2023, privind aprobarea Planului Anual al Achizițiilor Publice al comunei Teisani pe anul 2023, proiect inițiat de d-l primar Stanciu Gheorghe.

Aviz comisia nr.1,2 și 3 .

D-l Dinita Stefan - presedinte de sedinta

La acest proiect au fost depuse 3 amendamente.

Presedinte de sedinta :

Dau citire primului amendament.

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supus la vot amendamentul nr 1

Voturi pentru – **8** (Marghioala Catalin, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel, Mirea Ovidiu și Oprescu Petre)

Voturi împotrivă? **Nu sunt.**

Abțineri? **4**(Pisau Ionut, Dumitrescu Gheorghe, Catana Octavian și Popa Constantin)

Vă mulțumesc !

Amendamentul propus a fost aprobat cu 8 voturi "pentru".

Vă mulțumesc !

Presedinte de sedinta :

Dau citire amendamentului doi .

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supus la vot amendamentul nr 2

Voturi pentru – **9** (Marghioala Catalin, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel, Mirea Ovidiu, Popa Constantin și Oprescu Petre)

Voturi împotrivă? **Nu sunt.**

Abțineri? **3**(Pisau Ionut , Dumitrescu Gheorghe , Catana Octavian)

Vă mulțumesc !

**Amendamentul propus a fost aprobat cu 9 voturi "pentru".
Vă mulțumesc !**

Presedinte de sedinta :

Dau citire amendamentului trei initiat de doamna viceprimar Carstocea Elena Lavinia.

Dacă sunt observații?

DI primar -intreb pe d-na viceprimar daca cunoste legea privind achizițiile publice, referitoare la inscrierea pretului fara TVA in PAAP.

Solicita sa primesc raspuns scris.

Supus la vot amendamentul nr 3 .

Voturi pentru – **8** (Marghioala Catalin, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel, Mirea Ovidiu si Oprescu Petre)

Voturi împotrivă? **Nu sunt.**

Abțineri? **4**(Popa Constantin, Pisau Ionut, Dumitrescu Gheorghe si Catana Octavian)

Vă mulțumesc !

**Amendamentul propus a fost aprobat cu 8 voturi "pentru".
Vă mulțumesc !**

Presedinte de sedinta

Supun la vot proiectul cu cele trei amendamente

Voturi pentru – **8**(Marghioala Catalin, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel, Mirea Ovidiu si Oprescu Petre)

Voturi împotrivă? **Nu sunt.**

Abțineri? **-4** (Catana Octavian, Dumitrescu Gheorghe, Pisaiu Ionut si Popa Constantin) .

Vă mulțumesc !

**Proiectul de hotărâre propus a fost aprobat cu 8 voturi "pentru".
Vă multumesc !**

Punctul nr. 1 -Aprobarea procesului -verbal al sedintei extraordinare din data de 30.01.2023 .

Presedinte de sedinta

Supun la vot procesul verbal

Voturi pentru – **11**(Marghioala Catalin, Dinita Stefan, Mares Roxana, Carstocea Lavinia, Hangiu Florentin, Dafina Irinel, Mirea Ovidiu si Oprescu Petre, Catana Octavian, Dumitrescu Gheorghe, Pisaiu Ionut)

Voturi împotrivă? **Nu sunt.**

*Abțineri? -1 (Popa Constantin) .
Vă mulțumesc !*

**Procesul verbal a fost aprobat cu 11 voturi "pentru".
Vă mulțumesc !**

Punctul nr.10- Diverse .

Președinte de sedinta :

Inscrieri la cuvânt ?

S-a in scris la cunavt : d-l Hangiu Florentin

D-l Hangiu Florentin – il roga pe domnul Popa Constantin sa nu mai vorbesca pe la magazinele din sat minciuni despre persoana sa .

D-l Popa Constantin – precizeza ca nu mai merge la magazine .

D-l președinte de sedinta_- declar lucrările ședintei inchise .

Muțumesc colegilor pentru participare !

**Președinte sedintă ,
Dinita Stefan**

**Secretar general,
Stanciu Camelia**